Lähettäjä:
Vastaanottaja:
Aihe: Kuntalaisaloite: Itäinen koulu Peitsariin - lasten turvallisuus ja lähialueen tarpeet edellä
Päivämäärä: maanantai 19. lokakuuta 2026 9:16:05

Saate kunnalle
Me vetoamme Mikkelin kaupungin päättäjiin, jotta itäisen alueen uusi koulu sijoitetaan Peitsariin Paukkulan sijaan.

Kuntalaisaloite - Mikkeli

Itäinen koulu Peitsariin - lasten turvallisuus ja lähialueen tarpeet edellä
Mikkeli

Aloite luotu Kuntalaisaloite.fi-palveluun 10.10.2026

Aloitteen julkaisupäivämäärä 19.10.2026

Me vetoamme Mikkelin kaupungin päättäjiin, jotta itäisen alueen uusi koulu sijoitetaan Peitsariin Paukkulan sijaan.

Mikkelin itäisen alueen koulu- ja päiväkotiratkaisuista on keskusteltu jo vuosia. Nyt tehtävien päätöksien on vastattava alueen lasten, perheiden ja asukkaiden tarpeisiin. Koulun sijaintia ei pidä ratkaista vain rakentamisen näkökulmasta, vaan ennen kaikkea sen perusteella, missä se palvelee parhaiten alueen lapsia ja perheitä.

Lapsille turvallinen ja helposti saavutettava koulu. Koulumatka on osa lapsen jokapäiväistä arkea. Koulun tulee sijaita niin, että lasten on mahdollista kulkea sinne turvallisesti ja että koulumatkat ovat kohtuullisia eri puolilta itäistä aluetta.

Peitsari on alueen asukkaille tuttu vaihtoehto. Koulun sijoittamisessa on arvioitava huolellisesti koulumatkojen turvallisuutta, kulkuyhteyksiä, lasten itsenäisen liikkumisen mahdollisuuksia sekä perheiden arjen sujuvuutta.

Koulun sijainti myös vaikuttaa siihen, miten alue säilyy viihtyisenä ja houkuttelevana lapsiperheille. Lähipalvelujen tulee tukea asuinalueiden elinvoimaa ja palvella niiden asukkaita.

Asukkaiden näkemykset on otettava huomioon. Itäisen alueen koulun sijainnista toteutettuun kyselyyn saatiin 133 vastausta, joista 94 prosenttia tuli itäiseltä alueelta. Kyselyn tulokset osoittavat, että vastaajat painottivat koulun sijaintia Peitsariin tai Lähemäelle.

49,6 % vastaajista kannatti Peitsaria.

42,1 % vastaajista kannatti Lähemäkeä.

3 % vastaajista kannatti Paukkulaa.

Peitsari ja Lähemäki saivat siis yhteensä 91,7 prosenttia vastauksista. Tulokset kertovat selkeästi siitä, että kyselyyn vastanneiden keskuudessa koulua toivottiin ensisijaisesti näille alueille.

Kyselyn tärkeimmiksi kouluratkaisun perusteiksi nousivat turvallisuus (57,9 %) ja sijainti (27,1 %). Nämä ovat asioita, joiden tulee ohjata myös kaupungin päätöksentekoa.

Kyselyn yhteenveto toimitettiin 17.8.2026 tiedoksi kaupunkikehityslautakunnan, sivistyslautakunnan, kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston jäsenille.

Päätösten tulee perustua lasten ja perheiden tarpeisiin. Mikkelin kaupunki on korostanut strategiassaan lasten, nuorten ja perheiden hyvinvointia sekä palvelujen kehittämistä koko kaupungin alueella. Näiden tavoitteiden tulee näkyä myös itäisen alueen koulu- ja päiväkotiratkaisussa.

Koulun ja päiväkodin sijainnista päätettäessä asukkaiden näkemyksiä ei pidä sivuuttaa. Kaupunkilaisten kuulemisella on merkitystä silloin, kun se vaikuttaa aidosti valmisteluun ja

päätöksentekoon. Koulua ei pidä sijoittaa ohikulkijoiden tai rakentamisen ehdoilla, vaan lasten, perheiden ja koko alueen tarpeiden perusteella.

Peitsari - itäisen alueen koulu sinne, missä lapset ovat.

Lähettäjä:
Vastaanottaja:
Aihe: Kuntalaisaloite: Uuden koulun investointipäätökset siirrettävä kaupunginvaltuustolle
Päivämäärä: maanantai 19. lokakuuta 2026 9:57:27

Saate kunnalle

Kuntalaisaloite - Mikkeli

Uuden koulun investointipäätökset siirrettävä kaupunginvaltuustolle
Mikkeli

Aloite luotu Kuntalaisaloite.fi-palveluun 19.10.2026

Aloitteen julkaisupäivämäärä 19.10.2026

Uudelle koululle ollaan kaupungin toimesta hankkimassa tonttia sijoitusvaihtoehdoksi 433 333 euron investoinnilla.

Uudesta koulusta ei ole tehty päätöstä kaupunginvaltuustossa.

Ei kaupunki voi paloitella investointeja näin, että pienemmät tomivaltuudet kuten kaupunginhallitus voisi päättää laajempien investointien osakokonaisuuksista suurempien toimivaltuuksien kuten kaupunginvaltuuston yli.

Uuden koulun investointipäätös arviolta 27 miljoonaa euroa kuuluu kaupunginvaltuustolle eikä sen investointiin kuuluvia kuten sijoitusvaihtoehdon tonttikuluja voida erotella investoinnista.

Uutta sijoitusvaihtoehtoa perustellaan itäisen aluekoulun selvityksesaä myös kaupunginhallituksen toimivaltuuksien ylittävillä infrahankkeilla 7,2 miljoonalla ja uimahallilla.

Kaupungilla on jo oma tontti koululle. Uuden sijoitusvaihtoehdon investoinnit kuluttavat resursseja turhaan. Vanhan koulun purkukulujen 400 000 euron lisäksi tulisi uuden sijoitusvaihtoehdon investointikulut 433 333 euroa. Uuden sijoitusvaihtoehdon kiinteistökaupasta seurakunnan kanssa puuttuu painavat lailliset perusteet seurakunnan päätöksestä, jossa kauppa on tehty alempaan hintaan kuin puolueeton hinta-arvio. Koulua ei voida kaupan perusteena pitää, koska päätöstä koulusta ei ole tehty. Kiinteistökaupan kohteesta on valitus vireillä hallinto-oikeudessa ja seurakunnan päätöksen eriävissä mielipiteissä olevaa suojelukohdetta ei kaupungin toimesta ole otettu huomioon. Eriävässä mielipiteessä todetaan myös ettei päätöksessä ole liitteenä edes kuntotutkimusta.

Kaupunginvaltuuston on otettava kantaa tällaisen 34,46 miljoonan euron kokonaisuuteen, jota itäisen aluekoulun selvityksessä esitellään.

Lähettäjä:
Vastaanottaja:
Aihe: Infoa liittyen Itäisen kaupunginosan päiväkoti/koulu suunnitteluun
Päivämäärä: perjantai 15. toukokuuta 2026 0:42:39
Liitteet:

Hei,

Pyydän merkitsemään tiedoksi seuraavan ja välittämään tämän viestin tarvittaessa asianomaisille viranhaltijoille.

Olemme saaneet tiedon Mikkelin kaupungin hankkeesta ja siihen liittyvistä intresseistä vasta sen jälkeen, kun kirkollisvalitus oli jo jätetty hallinto-oikeuteen. Valituksen tarkoituksena ei ole ollut hidastaa kaupungin omaa suunnittelua tai päätöksentekoa.

Olemme omalta osaltamme vastanneet hallinto-oikeuden selvityspyyntöihin viivytyksettä. Valitusprosessin etenemiseen on sen sijaan vaikuttanut erityisesti se, että seurakunta on toimittanut asiakirja-aineistoa hallinto-oikeudelle puutteellisesti ja vaiheittain, minkä vuoksi asiaa on jouduttu täydentämään myöhemmin.

Hallinto-oikeudelta saamamme tiedon mukaan asia tulee käsittelyyn syksyllä 2026. Liitämme tämän vuoksi oheen hallinto-oikeuden aikataulua koskevan vastauksen tiedoksi.

Olemme tarvittaessa valmiit esittämään asian taustan ja oman näkemyksemme myös kaupungin viranhaltijoille, jotta asiassa muodostuisi mahdollisimman realistinen kuva vireillä olevasta valitustilanteesta.

Tämän viestin tarkoituksena on varmistaa, ettei asiassa synny virheellistä käsitystä siitä, että valittajat olisivat omalla toiminnallaan viivyttäneet prosessia.

Ystävällisin terveisin

Arvoisat valtuutetut!

Mikkelin kouluratkaisut puhuttavat jälleen ja syystä. Itäinen alue tarvitsee uuden koulun. Uuden koulun sijoituspaikaksi on nyt vahvasti esitetty Paukkulaa, mikä herättää meissä koulun väessä suurta ihmetystä. Miksi vaihtoehdot Lähemäellä ja Peitsarissa on lakaistu maton alle?

Peitsarin ja Lähemäen alueet ovat oppilasmäärään nähden maantieteellisesti keskeisimmät paikat uudelle koululle. Alueilla on jo valmiina turvalliset kevyen liikenteen alikulkutunnelit ja Juvantien liikenne olisi helposti sujuvoitettavissa liikenneympyrällä. Myös tulevaisuutta ajatellen matka Tuppuralasta uuteen kouluun pysyisi kohtuullisena.

Paukkulan sijainti ison maantien varressa ei houkuttele. Onko lasten paikka vilkkaan väylän vieressä ja Graanin kauppakeskuksen houkutusten äärellä? Kartalla linnuntietä mitatut etäisyydet hämäävät, sillä Suojalammen yli ei voi oikaista. Todelliset koulumatkat pitenevät, mikä pakottaisi perheet lisäämään julkisen liikenteen käyttöä. Kaupunki ei ole tähänkään asti suostunut muuttamaan bussivuoroja koulujen alkamis- ja päättymisaikojen mukaan, joten lupaukset toimivasta joukkoliikenteestä Paukkulaan kuulostavat ontoilta. Perheet valitsevat usein kodin sen mukaan, mistä lasten on lyhyt matka kävellä tai pyöräillä kouluun.

Peitsarin alueen muutaman vuoden takaisia suunnitelmia tulisi päivittää tähän päivään. Peitsarin tyhjäksi jääneelle koulun tontille rakennettava uusi koulu elävöittäisi aluetta ja toisi luonnon, vesistöt sekä valmiit hiihto- ja suunnistusmaastot oppilaiden lähelle. Paukkulasta käsin Peitsarin pururadan hyödyntäminen on käytännössä tekemätön paikka. Peitsarin olemassa oleva leikkipuisto ja uusi koulu tulisi yhdistää laajemmaksi kokonaisuudeksi Saimaanportin tavoin, jolloin piha palvelisi kuntalaisia myös vapaa-ajalla. Saimaan rannalle löytyy varmasti muuta rakentamista kuin koulu.

Missä vaiheessa ja mihin on hävinnyt Lähemäen koulun paikka uuden koulun sijaintina. Nykyisen Lähemäen koulun alueelle jalkailee ja pyöräilee päivittäin turvallisesti yhteensä 450 lasta ja aikuista. Jos uusi koulu rakennettaisiin Lähemäen kentälle, jäisi nykyisen koulun tontti viheralueineen ja uusittuine leikkipuistoineen hienoksi mahdollisuudeksi yhdistää liikuntakentät puistomaiseen ympäristöön. Suojalammen ympäristön liikunta- ja ulkoilumahdollisuudet olisivat edelleenkin kohtuullisen matkan päässä esim. hiihto- ja suunnistustunteja varten sekä toimisi valmiina opetusympäristönä.

Perusopetuslaki velvoittaa ensi syksystä alkaen liikunnallisen elämäntavan edistämistä. Se onnistuu parhaiten valmiiden, erinomaisten liikuntakohteiden keskellä.

Rantakylän ja Saimaanportin uudet koulut rakennettiin vanhojen koulujen paikalle. Eikö sama onnistuisi Lähemäelläkin?

Paukkulan esitetyt synergiaedut tuntuvat kaukaa haetuilta. Fakta on, että koulun ja päiväkodin toiminta täyttää liikuntasalit kokopäiväisesti. Paukkula tuskin antaa tilojaan kaupungille ilmaiseksi. Kun kouluilla ei ole nytkään rahaa hankintoihin, miten tilanne muka paranisi vuokratiloissa?

Rämälästä katsottuna kaikki vaihtoehdot ovat 6–8 kilometriä kauempana nykyiseen kouluun verrattuna. Pisimmillään koulumatkaa tulee olemaan yli 30 km suuntaansa. Toivottavaa olisi, että liikenteellisesti ja koulukyytien järjestelyjen kannalta maalta tulevien koulumatkaan käytettävää matkaa ei kestollisesti kohtuuttomasti pidennettäisi.

Launialan koulun henkilöstön mielestä uuden koulun paikka on väistämättä huonompi kuin nykyisen Launialan koulun paikka. Tavallisin koulumatka on alle 1 km, eikä se sisällä vaaran paikkoja. Launialassa ei nähdä tarvetta uuden koulun rakentamiselle. Mutta jos sellainen rakennetaan, Peitsarin ja/tai Lähemäen alue olisi siihen paras vaihtoehto.

Jos, ja toivottavasti kun, uusi koulu rakennetaan, Lähemäen, Launialan ja Rämälän henkilöstön ehdotus uuden koulun paikaksi on joko Lähemäen kenttä tai Peitsarin vanhan koulun alue.

Asiaa on syytä myös katsoa laajemmin, kun mietitään koulun ja päiväkodin paikkaa. Niillä on merkittävän suuri painoarvo, kun perheet valitsevat asuinpaikkaansa. Jos lapsiperheille ei ole laadukkaita palveluja lähellä, niin vetovoima merkittävästi vähenee. Samalla se heikentää itäisen alueen kehittämistä. Olemme iloisia muiden Mikkelin kaupungin maantieteellisistä alueista, joihin on panostettu vuosien varrella. Vuosikymmenten odottamisen jälkeen on nyt idän vuoro.

Lopuksi on kritisoitava päätöksenteon avoimuutta ja aikataulua. Se, että virallinen kuulemistilaisuus järjestetään ensimmäisenä kesälomapäivänä olemattomalla varoitusajalla, on koulun näkökulmasta hankalaa. Suuri osa perheistä ja koulun henkilöstöstä on silloin lomalla. Rakennetaanko tässä kaupunkia kuntalaisille ja lapsille, vai hienoa julkisivua epäedulliseen paikkaan? Veronmaksajien rahoja on käytettävä viisaasti käyttäjiä kuunnellen taloudellisesti, tehokkaasti ja vaikuttavasti.

Mikkelissä 29.5.2026

Launialan, Lähemäen ja Rämälän koulujen henkilökunta

Arvoisat kaupunkikehityslautakunnan puheenjohtaja ja jäsenet,

Haluaisin kauttanne jättää kirjallisen eriävän mielipiteen kokoukseenne 6.10.2026 koskien asiaa MliDNo-2023-3935 § 108 Itäisen alueen päiväkoti- ja kouluverkko ratkaisun esitys.

Uutta koulua ja päiväkotia esitetään rakennettavaksi Paukkulaan, jonne ei ole tehty päätöksiä muista esityksessä mainituista kohteista kuten esimerkiksi uimahallista, mikä johtaa esityksen perusteluiden puutteellisuuteen, kun kokonaisuus ei ole päätetty kokonaisuutena. Nyt sinne esitetyllä päätöksellä saattaisi tulla vain koulu- ja päiväkoti samalla romuttaen koko esityksen pohjan.

Uutta koulua ja päiväkotia vaikutetaan myös esitettävän rakennettavaksi kohteeseen perusteilla kuten vierailijat ja ikäihmiset, mikä uuden koulun ja päiväkodin rakentemisen perusteena on täysin outo varsinkin perustetta yhtään avaamatta. En mitenkään näe kuinka näitä esityksen rakennuksia voitaisiin käyttää edellä mainittujen käyttäjien kohdalla tai en edes haluaisi nähdä ylimääräisiä vierailijoita päiväkotien tai koulujen tiloissa.

Mitä itse selvityksessä esitettyihin vertailuihin, näkökulmiin ja vaikutusten arviointiin tulee, niin en näe perusteina yhtään mitattavaa tai mitattua arvoa, jolla rakentamista voitaisiin perustella Paukkulaan tai voitaisiin jälkikäteen seurata kuinka perusteet ovat pitäneet paikkansa. Esityksessä ei ole avattu kuinka kampusta on suunniteltu Paukkulassa käytettäväksi päiväkodin ja koulun aukioloaikojen ulkopuolella, mikä ei muutenkaan ole perusteena vahva, kun ensisijaisesti päiväkodit ja koulut on tarkoitettu niihin tarkoituksiin lasten oikeuksienkin puolesta.

Esityksessä maalataan ruusuista kaupunkimaisemaa viihtyisästä ja vetovoimaisesta kaupunkitilasta rakentamalla, mikä ei juuri rakentamalla toisin sanoen pakottamalla tapahdu. Esityksessä ei ole riittävästi esitetty perusteluita miksi juuri uusi päiväkoti-ja koulurakennus tätä lisäisivät Paukkulan alueella, että miksi nämä rakennukset olisi pakko rakentaa juuri tähän kokonaisuuteen. Toisaalta perusteluista ei myöskään löydy kuinka uuden päiväkodin ja koulun puuttuminen alueelta vaikuttaisivat negatiivisesti tähän viihtyisään ja vetovoimaiseen kaupunkitilaan. En näe kuinka päiväseltään alueella käyvät lapset toimivat perusteena rakentamisen sijoittamiselle.

Esityksestä puuttuu oleellisesti vertailut Paukkulan ja Peitsarin väliltä sekä perusteet miksi Paukkula pitäisi juuri valita vasten asukkaiden mielipidettä, joka on myös osa kaupungin vetovoimaa. Oikeastaan esityksestä näkyy läpi Paukkulan suosiminen esityksessä, kun esimerkiksi Paukkulasta on tehty Itäisen aluekoulun liikennejärjestelyn yleissuunnitelma 27.8.2026 ilman vertailua Peitsariin. Edes vertailuna ei ole esitetty miltä koulureittianalyysi näyttäisi Peitsarin koulun kohdalla. Esittelyssä ei ole mielestäni huomiotu kuinka tukkoon tai vilkkaaksi Tuppuralankatu

muodostuu, kun sinne ohjataan päiväkoti- ja koululaisten autokyytejä työhön kulkevien kaupunkilaisten lisäksi Tuppuralankadun ollessa selkä vasten seinää (Savilahtea). Siitä kohdalta menee kaksi tietä Savilahden rantaa pitkin, että kuinka viihtyisä kaupunkitilasta voi tulla, kun autoja ja linja-autoja sekä raskaitakin kuorma-autoja kulkee Vitostieltä kohti Tuppuralankatua. Kaupunkitilasta tulee ahdas ja vaikea kulkuinen vasten Savilahtea, kun kaikki reitit päättyvät rantaan. Tässä esityksen moottorirallissa on jäänyt esittämättä arvio siitä kuinka lasten matkat tulevat muuttumaan terveellisistä kävely- tai polkupyörämatkoista autokuljetuksiin. Yksinkertaisesti Peitsari on keskeisemmällä ja suojaisammalla alueella päiväkotia ja koulua ajatellen.

Esityksessä tuntuu olevan yhtenä perusteena Peitsarin alueelle suunnitteilla olevan vähittäistavarakaupan, joka voisi vaikuttaa liikenteeseen ja liikenneratkaisuihin, jos kaupunki sellaisen sallii, mikä on todella Mikkelin julkisuuskuvan kannalta negatiivista, että kaupunki mieluummin tekee kaavamuutokset kauppaa varten ja siirtää koulun kauppojen tieltä. Oleellisesti myös kyseisessä kaavan kuulutuksessa mainitaan tavoitteena olevan "tarkastella ja kehittää alueen liikennejärjestelyjä siten, että palvelevat suunniteltua maankäyttöä ja sen toimivuutta.", että sen pitää jo nykyisellään ottaa huomioon opetustoimintaa palvelevien rakennusten alue.

Uutta päiväkotia ja koulua varten on esityksessä yritetty varautua kaikkeen mahdolliseen tulevaisuudessa, mikä ohjaa keskittymistä itse rakennuksen käyttötarkoituksesta pois olennaisesta, ja se on ongelman ydin esityksessä, kun esittelijät tai päättäjät eivät omista tulevaisuuteen näkevää kristallipalloa. Päiväkodista ja koulusta ei saa tulla "Ankkuria" kaupungin kehittämiselle.

Kaiken tämän perusteella näen perusteelliseksi valittaa päätöksestä, mikäli Peitsariin ei tule koulua. Esityksen perusteet ovat pelkkää mittaamattomia arvoja tavallaan mainostusta ja markkinointia, eivätkä perusteet voi perustua olettamuksiin tulevaisuudesta kuten uuteen vähittäistavarakauppaan, jolle ei ole edes asemakaavaa, eikä uimahalliinkaan. Nykyiset päättäjät pystyvät päättämään vain tästä hetkestä.

I

N:o
13 -10- 2026
Mikkelin kaupungin kirjaamo

Itäisen Koulun sijainti??

-Jos koulu ja päiväkoti rakennetaan—Sijainti olisi minun mieleni mukaan.—N:1, LÄHEMÄEN KOULU. n:2 PEITSARI!..---PAUKKULAN ALUE ja SEURAKUNTA TALON Purku on ”TYPERÄ AJATUS”.

-Seurakunta talolle on käyttöä , jos niin halutaan.Rakennus kuntoon ja uudelleen käyttöön, Rakennus kuuluu maisemaan!.

-Lähemäen koulun tontti ja urheilukentät ym ovat hyvä ja tilava ympäristö rakennus ajaksi. (MYÖS Peitsari on Käytännöllinen)

--EN millään käsitä, kenen etua palvellee Koulun rakentaminen Paukkulaan??. -Kaikista vaikein ja kallein vaihtoahto?.

-Mikä on myös ihmeellistä tämän päivä politiikassa!—”SUURI on kaunista ja toimivaa ”? (EI ole läheskään aina niin).

Myöskin ajatus siitä-Että tarvitaanko uutta isoa koulua ollenkaan??- EI ole hullumpi sekään.

-Pienet koulut kyläyhteisössä ovat yksi parhaita elinvoima tekijöitä. Ryhmäkoot kohtuullisia, asukkaat ja perheet voivat asua mieleisillä paikoillaan, kehitellään työ ja toimeentulo edellytykset toimiviksi.

-Näinkin voidaan toimia, jos tahtoa riittää.-”ARKIELÄMÄN AMMATTITAITO KUULUU KAIKKIEN OSATA”

II

Mikkeli 13/10-026 ,Jatkoa ITÄISEN KOULUN KSKUSTELUUN.

Kiersin viime viikolla oikein ajan kanssa Lähenmäen tontin,Peitsarin koulun paikan ja Paukkulan tontin.

-Kyllä asia on todella niin, kuin edellä kirjoitin!! -Paukkula ei ole koulun paikka!!.

-Seurakuntatalo kuuluu säilyä,kunnostaa, ja ottaa käyttöön!!.

-13/10-026 L-SAVON sivuilla oli painavia kirjoituksia Peitsarin puolesta: Lasten vanhemmat, opettajat,äänestäjät ja veron maksajat ovat vakavasti sitä mieltä, että KOULU ja Päiväkoti kuuluu sinne.(Peitsariin) Kustannuksetkin puhuu sen puolesta.

-OLEN SAMAA MIELTÄ. Toivon päättäjiltä järkeviä ratkaisuja.

Lähettäjä:
Vastaanottaja:
Aihe: Pyydän välittämään tiedoksi kaikille kaupunginvaltuutetuille.
Päivämäärä: maanantai 19. lokakuuta 2026 9:31:06

Pyydän välittämään tiedoksi kaikille kaupunginvaltuutetuille.

Mietin rauhaa.

On tullut luettua Mikkeliin ehkä tulevasta uudesta jättikoulun rakentamisesta.

Tuntuu, että rauha ei ole enää tärkeä asia. Onko se? Osalle tietysti on. Olen kuunnellut, jutellut ja kysellyt, myös näiltä lapsilta, paljon. Myös nähnyt lapsia, paljon, jotka kärsii metelistä, miten ylipäätään ärsyke, häiriö tulva alkaa vaikuttamaan.

Onko rauha tärkeää, kun aloitetaan koulu? Ne pienet, ihan uudessa maailmassa. Millainen kasvuympäristö on tärkeää?

Tässä kaikki suurta, kaikki keskustaan, pois maalta, sieltä RAUHASTA, tässä ärsyke maailmassa tuntuu aivan liian usein, että halutaanko meistä ylivirittyneitä ja levottomia?

Reagoin itsekkin ja olen välillä siinä tulvassa aivan liikaa. En ole sen parempi. Harjoittelen.

Mutta nämä lapset.

Mietin rauhaa.